

שמעון הכסטר <hochsters@gmail.com>



התיחסות לחוות דעתכם על התישנות/שיהו תביעות

10 הודעות

19 ביוני 2019 בשעה 23:59

שמעון הכסטר <hochsters@gmail.com>
אל: OFIR@tks.legal

לאופיר שלום
מצ"ב התיחסותי לנדון.
אבקש לשוחח אתך.

שמעון ה.
053-5318186

בלי וירוסים. www.avast.com



2 קבצים מצורפים

תגובה מ-18.6.19 לאופיר טל חוד הגשת ערעור גימלה. pdf. 701K

פניות באימייל לנציב. pdf. 327K

20 ביוני 2019 בשעה 8:49

Ofir Tal <ofir@tks.legal>
אל: שמעון הכסטר <hochsters@gmail.com>

היי,

הבעיה שלנו היא התיישנות מועד הערעור, ולא רק שיהוי.

בברכה

Ofir Tal , Partner

TAL, KADARI, SHAMIR & Co. Law Offices

[From: שמעון הכסטר [mailto:hochsters@gmail.com]

Sent: Thursday, June 20, 2019 12:00 AM

<To: Ofir Tal <ofir@tks.legal

Subject: התיחסות לחוות דעתכם על התישנות/שיהו תביעות

לאופיר שלום

מצ"ב התיחסותי לנדון.

אבקש לשוחח אתך.

שמעון ה.

053-5318186

בלי וירוסים. www.avast.com

20 ביוני 2019 בשעה 11:25

שמעון הכסטר <hochsters@gmail.com>
אל: OFIR@tks.legal

בקר טוב:
ברור לי. השתמשתי בביטוי שיהיו רק לגבי התביעה על הפסקת עבודתי.
בעיית ההתישנות (להבדיל מהשיהו) מתעוררת רק בתביעת הפנסיה - ולכן תארתי את הרקע,

בתקוה שיש שם מספיק "בשר" כדי לטעון שהספירה החלה לכל המוקדם ב-27.6.18 (או אפילו כשבועיים לאחר מכן, כשקבלתי בפועל את מכתב נציב התלונות) ובכל מקרה לא 60 יום - אלא שנה.

ראיתי פס"ד (מהעליון, ואנסה לאתרו) שמציין (למיטב זכרוני ובמילים שלי) שלעתים קשה לקבוע אם מוצדק להאריך את תקופת ההתישנות, כי העובדות והנתונים רבים ומורכבים והם יכולים להתברר לאשורם רק במהלך המשפט עצמו ולכן יש להזהר מלחסום את האפשרות של התובע לתבוע את זכויותיו.

אני מצרף מספר מסמכים (כולל מכתב לנ. תלונות הציבור מ-6.11.17, המתייחס לטיעוני הנש"מ ממועד סמוך) שיתנו לך תמונה מפורטת יותר, את ההתנהלות העוינת והשקרית שתוצאתה: שוד לאור היום של זכויות שצברתי בעמל רב. אני מתקשה להאמין שלא ניתן לשכנע את בית הדין שלא לשלול ממני את זכות העמידה בפניו כדי לקבל את זכויותי.

ארצה לשמוע את דעתך והמלצתך

שמעון ה.

בלי וירוסים. www.avast.com



בתאריך יום ה', 20 ביוני 2019 ב-8:49 מאת Ofir Tal <ofir@tks.legal>:
[טקסט מצוטט מוסתר]

3 קבצים מצורפים

אינדקס ונספחים למכתב לע.אבן מ-15.3.17 בתגובה למכתב צ. לוי מ-18.1.17 (3).pdf 5076K

תגובה לעליזה אבן מ-15.3.17 למכתבה מ-12.3.15 ו-18.1.17 (2).pdf 1123K

השלמה מ-6.11.17 לתגובות לנ.ת. צבור מ-15.9.17 ו-31.7.17.pdf 483K

23 ביוני 2019 בשעה 15:01

שמעון הכסטר <hochsters@gmail.com>
אל: OFIR@tks.legal

לאופיר שלום

בהמשך לשיחתנו על מועד העירעור, להלן התקנה הרלוונטית:

תקנות שירות המדינה (גמלאות) (המועד להגשת ערעור), תשע"ו-2016*

בתוקף סמכותי לפי סעיף 43(ב) לחוק שירות המדינה (גמלאות) [נוסח משולב], התש"ל-1970, אני מתקינה תקנות אלה:

המועד להגשת ערעור

1. המועד להגשת ערעור על החלטה או החלטת ביניים של הממונה או של נציב שירות המדינה הוא שנים עשר חודשים מהיום שבו הגיעה ההחלטה לידיעת המערער.

אבל שים לב:

בחוזת שלי מצויין במפורש (סעיף 11) שעל תקופת העבודה לפי החוזה
"לא יחול חוק שירות המדינה (גמלאות) (נוסח משולב) ה'תשל- 1970 (להלן: חוק הגמלאות)"

מצ"ב לעיונך.
משנה אתת התמונה ?

בלי וירוסים. www.avast.com



בתאריך יום ה', 20 ביוני 2019 ב-11:25 מאת שמעון הכסטר <hochsters@gmail.com>:
[טקסט מצוטט מוסתר]

חוזת בכירים עמוד pdf.3
441K

24 ביוני 2019 בשעה 15:40

שמעון הכסטר <hochsters@gmail.com>
אל: OFIR@tks.legal

ראית את האימייל שלי מאתמול אחת"צ (בעקבות שיחתנו הטלפונית)?

[טקסט מצוטט מוסתר]

חוזת בכירים עמוד pdf.3
441K

24 ביוני 2019 בשעה 15:45

Ofir Tal <ofir@tks.legal>
אל: שמעון הכסטר <hochsters@gmail.com>

ראיתי.

מכוח איזה חוק אתה מקבל פנסיה תקציבית אם חוק הגמלאות כולו לא חל עליך?

[טקסט מצוטט מוסתר]

[טקסט מצוטט מוסתר]

[טקסט מצוטט מוסתר]

בלי וירוסים www.avast.com .

בתאריך יום ה', 20 ביוני 2019 ב-11:25 מאת שמעון הכסטר <hochsters@gmail.com>

בקר טוב:

ברור לי. השתמשתי בביטוי שיהיו רק לגבי התביעה על הפסקת עבודתי.

בעיית ההתישנות (להבדיל מהשיהוי) מתעוררת רק בתביעת הפנסיה - ולכן תארתי את הרקע,

בתקוה שיש שם מספיק "בשר" כדי לטעון שהספירה החלה לכל המוקדם ב-27.6.18

(או אפילו כשבועיים לאחר מכן, כשקבלתי בפועל את מכתב נציב התלונות)

ובכל מקרה לא 60 יום - אלא שנה.

ראיתי פס"ד (מהעליון, ואנסה לאתרו) שמציין (למיטב זכרוני ובמילים שלי) שלעתים קשה לקבוע אם מוצדק להאריך את תקופת ההתישנות,

כי העובדות והנתונים רבים ומורכבים והם יכולים להתברר לאשורם רק במהלך המשפט עצמו ולכן יש להזהר מלחסום את האפשרות של התובע לתבוע את זכויותיו.

אני מצרף מספר מסמכים (כולל מכתב לנ. תלונות הציבור מ.6.11.17, המתיחס לטיעוני הנש"מ ממועד סמוך)

שיתנו לך תמונה מפורטת יותר, את ההתנהלות העוינת והשקרית שתוצאתה: שוד לאור היום של זכויות שצברתי בעמל רב.

אני מתקשה להאמין שלא ניתן לשכנע את בית הדין שלא לשלול ממני את זכות העמידה בפניו כדי לקבל את זכויותי.

ארצה לשמוע את דעתך והמלצתך

שמעון ה.

בלי וירוסים www.avast.com .

בתאריך יום ה', 20 ביוני 2019 ב-8:49 מאת: Ofir Tal <ofir@tks.legal>
היי,

הבעיה שלנו היא התיישנות מועד הערעור, ולא רק שיהוי.

בברכה

Ofir Tal , Partner

Law Offices .Co & TAL, KADARI, SHAMIR

From: שמעון הכסטר [[hochsters@gmail.com:mailto](mailto:hochsters@gmail.com)]

Sent: Thursday, June 20, 2019 12:00 AM

To: Ofir Tal <ofir@tks.legal>

Subject: התיחסות לחוות דעתכם על התישנות/שיהו תביעותי

לאופיר שלום

מצ"ב התיחסותי לנדון.

אבקש לשוחח אתך.

שמעון ה.

053-5318186

שגיאה!
לא צוין
שם קובץ.
בלי וירוסים www.avast.com.

24 ביוני 2019 בשעה 19:06

שמעון הכסטר <hochsters@gmail.com>
אל: OFIR@tks.legal

מכח ההסכם וההבנות הנילוות.

אוסף עוד:

לא רק שסעיף 11 מציין במפורש, כפי שכתבתי, ש"חוק הגימלאות לא חל על תקופת העבודה לפי חוזה"
, אלא שבסעיף 13 לחוזה נאמר:
"חוזה זה יראוהו כהסכם וכחוזה יחידי לפי סעיף 92 ו-107(א)(2) לחוק הגימלאות"

ובסעיף 107(א)(2) לחוק, תחת הכותרת "אי תחולה" נאמר:

חוק זה לא יחולו - ... (2) על עובד המדינה המועסק כדין על פי חוזה יחידי, אם כך נקבע באותו חוזה ובמידה שנקבע;
האם שגויה הנחתי והבנתי שחוק הגימלאות לא חל עלי - וממילא מועד הערעור לפי חוק זה אינו תקף כלפי?

יתירה מזאת,

עצם העובדה שהנציבות "המציאה" נוסחה (במכתב ההנחיות למינהל הגימלאות לחישוב הפנסיה שלי) שאינה קיימת בחוק הגימלאות, מאוששת, למיטב הבנתי: את טענתי.

יחד עם זאת, חוק הגימלאות אמנם לא חל עלי, וממילא התקנות על מועד הערעור ע"פ חוק זה לכאורה כלל לא חל עלי,
אך אין זה אומר שאינני זכאי -מכח החוזה וההבנות הנילוות -

לזכויות שונות המופיעות בחוק הגימלאות כמו 2% פנסיה לשנה (שכלל לא מוזכר בחוזה אך אין עוררין על כך) .
כמו שמובהר במפורש "למען הסר ספק" בסעיף 12 לחוזה שבו כתוב::

למען הסר ספק – בסעיף זה "זכות לגימלאות" ו"קיצבה" – כל הזכויות החלות מכח חוק הגימלאות לעובד או לשאיריו לרבות מענק, פיצויים בגין שנים עודפות וכו' – בכפוף לאמור בחוזה זה.

מצ"ב שוב החוזה (כולו). בטעות שלחתי פעם שעברה רק עמוד אחד ממנו שמעון ה.

בלי וירוסים. www.avast.com



בתאריך יום ב', 24 ביוני 2019 ב-15:45 מאת Ofir Tal <ofir@tks.legal>:
[טקסט מצוטט מוסתר]

חוזה בכירים.pdf 
294K

25 ביוני 2019 בשעה 9:46

Ofir Tal <ofir@tks.legal>
אל: שמעון הכסטר <hochsters@gmail.com>

בוקר טוב,

אני אסביר את עצמי – להגיד שחוק הגימלאות כולו לא חל עליך זה לא נכון (אחרת לא היית מקבל פנסיה תקציבית). ברור שלא כל הוראות החוק חלות עליך, אחרת זה לא היה חוזה בכירים.

השאלה מה חל עליך היא שאלה יפה, ויכול להיות שכבר יש לה תשובות בפסיקה (לא בדקתי). במחשבה נוספת, ולמרות שאני מאוד חושש מביטול סעיף הערעור, זאת בהחלט יכולה להיות טענה. צריך למצות את הבדיקה.

בכל מקרה, מצ"ב הצעת שכר הטרחה לטיפול בערעור.

כרגע אנחנו מחייבים לפי שעות עבודה בפועל (שאם תחליט להגיש ערעור "יבלעו" בשכר הטרחה של הערעור ולא יחויבו בנפרד).

אם תרצה שנעמיק את הבדיקה כבר בשלב זה יימשך הסדר החיוב הקיים.

נוכח המועדים בתיק – נא הנחיותיך באופן מיידי.

תביעה נגד משרד האוצר, בשל הפסקת החוזה והתוצאות הנובעות מכך, אינה יכולה להתבצע בהליך של ערעור. עם זאת, ככל שתחליט להגיש תביעה כאמור, צריך לעדכן את הצעת שכר הטרחה הקודמת, בשל שינוי הנסיבות וסיכויי התביעה, עקב חלוף הזמן.

בברכה

Ofir Tal , Partner

TAL, KADARI, SHAMIR & Co. Law Offices

[From: שמעון הכסטר <mailto:hochsters@gmail.com>]

Sent: Monday, June 24, 2019 7:07 PM

<To: Ofir Tal <ofir@tks.legal

Subject: Re התיחסות לחוות דעתכם על התישנות/שיהו תביעות

מכח ההסכם וההבנות הנילוות.

אוסף עוד:

לא רק שסעיף 11 מציין במפורש, כפי שכתבתי, ש"חוק הגימלאות לא חל על תקופת העבודה לפי חוזה"

, אלא שבסעיף 13 לחוזה נאמר:

"חוזה זה יראוהו כהסכם וכחוזה יחידי לפי סעיף 92 ו-107(א)(2) לחוק הגימלאות"

חוק זה לא יחולו - ... (2) על עובד המדינה המועסק כדין על פי חוזה יחיד, אם כך נקבע באותו חוזה ובמידה שנקבע ;

האם שגויה הנחתי והבנתי שחוק הגימלאות לא חל עלי - וממילא מועד הערעור לפי חוק זה אינו תקף כלפי ?

יתירה מזאת,

עצם העובדה שהנציבות "המציאה" נוסחה (במכתב ההנחיות למינהל הגימלאות לחישוב הפנסיה שלי) שאינה קיימת בחוק הגימלאות,

מאוששת, למיטב הבנתי: את טענתי.

יחד עם זאת, חוק הגימלאות אמנם לא חל עלי, וממילא התקנות על מועד הערעור ע"פ חוק זה לכאורה כלל לא חל עלי,

אך אין זה אומר שאינני זכאי -מכח החוזה וההבנות הנלוות -

לזכויות שונות המופיעות בחוק הגימלאות כמו 2% פנסיה לשנה (שכלל לא מוזכר בחוזה אך אין עוררין על כך) .

כמו שמובהר במפורש "'למען הסר ספק" בסעיף 12 לחוזה שבו כתוב::

למען הסר ספק - בסעיף זה "זכות לגימלאות" ו"קיצבה" - כל הזכויות החלות מכח חוק הגימלאות לעובד או לשאיריו לרבות מענק, פיצויים בגין שנים עודפות וכו' - בכפוף לאמור בחוזה זה.

מצ"ב שוב החוזה (כולו. בטעות שלחתי פעם שעברה רק עמוד אחד ממנו)

שמעון ה.

בלוי וירוסים www.avast.com .

[טקסט מצוטט מוסתר]

10:22 בשעה 2019 ביוני 25

שמעון הכסטר <hochsters@gmail.com>
טיוטה

----- Forwarded message -----

מאת: שמעון הכסטר <hochsters@gmail.com>

Date: 15:01 ב-23 ביוני 2019

[טקסט מצוטט מוסתר]

[טקסט מצוטט מוסתר]

חזרה בכירים עמוד 3.pdf
441K 

10:58 בשעה 2019 ביוני 25

שמעון הכסטר <hochsters@gmail.com>
טיוטה

תודה.

בלי וירוסים. www.avast.com



בתאריך יום ג', 25 ביוני 2019 ב-9:46 מאת Ofir Tal <ofir@tks.legal>:
[טקסט מצוטט מוסתר]